

# СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р инж. арх. Пеньо Досев Столаров,  
НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ,

член на Научно жури (на основание Заповед №3-ПК-276 от 11.07.2023 г. на Ректора на НБУ) по защита на дисертация за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“, с кандидат

**арх. Митко Анатолиев Митков,**

докторант на самостоятелна подготовка в ДП „Теория и история на архитектурата“, тема: „**Принос към архитектурата на България между двете световни войни. Подбрани етюди Васильов – Цолов.**“, професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия“, научен ръководител: доц. Зарко Динков Узунов.

## **Значимост на изследвания проблем**

Научната тема е посветена на архитектурата между двете световни войни. Този период е белязан от архитектурните бюра, създадени от двама водещи архитекти. Такъв е и случаят с разглежданото в дисертацията бюро Васильов-Цолов. Бюрото участва активно в културния живот, най-вече в столицата, изграждайки едни от най-значимите архитектурни обекти.

В последно време има засилен интерес към архитектурата от този период, като са създадени различни публикации, клубове и онлайн платформи с цел изследване, популяризиране и систематизиране на архитектурата в контекста на модерните движения.

## **Целите и задачите в дисертационния труд**

Цел на труда е изследване на творчеството на представения тандем Васильов - Цолов

Задачите, които трудът си поставя са:

Да бъде намерена нужната изходна информация за определените в изследването обществени сгради на тандема;

Да се вземат под внимание източници, фокусирани върху личността на двамата архитекти;

Да се анализира културния контекст в периода между двете световни войни в рамките на географския културен ареал;

Да се изяснят водещите принципи на проектиране за всеки един от обектите;

Да се формулират общовалидни изводи на базата на направения анализ;

Да се формулира тезата на автора относно значението, маниера и похватите в проектирането на двамата архитекти;

### **Методология и методика на изследването**

За методика на изследването е използван системно-структурен анализ, чрез който са осъществени съпоставки на функционалните и композиционни схеми, включително и градоустройствени дадености на средата. Искам да подчертая приноса на колегата Анатолиев в дискусиата за модернизма в българската архитектура между двете световни войни. Свързването на образованието на Цолов и особено на Васильов с класицистичното формообразуване е част от тяхното професионално изграждане още в студентските им години. Техните професори са важни представители на „модерния класицизъм“. Остендорф в Карлсруе показва на Васильов „неизчерпаемите възможности на проектирането в класически маниер“. Бестелмайер в Мюнхен възпитава в младия Цолов усещането за класичното в съвременното. Класическите първообрази стават водещи за бюрото Васильов – Цолов. Намирам за интересно обвързването на представения труд с личността на авторите и духа на времето. Анализите на отношенията между Балканите с германската образователна система, като част от немскоезичната култура са логични и последователни и дават ясна представа за контекста около архитектурната професия.

### **Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд**

Изследването представлява качествен принос в историята на българската архитектура в разглеждания период. Интерес представляват копия на оригинални материали, приложени в част Приложение към научната работа. Авторът се е постарал да изясни връзките между академичната среда, в която са се сформирали двамата творци и влиянието на техните преподаватели върху изграждането на мисленето им. Така се поставя ясен знак, че тяхното творчество, касаещо обществените сгради, е напълно проведено в един класически дух, улавящ духа на времето и мястото в което са се появили.

Моделите представени от автора за изясняване на функционалните схеми и формообразуването, особено на Българската народна банка са същностен принос в аналитичната част на труда.

Принос е и събраната и систематизирана изходна информация, послужила за основа на изследването, от която са изведени заключенията.

### **Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са публикувани.**

Представени са 4 самостоятелни публикации в реферирани издания, свързани с темата на дисертацията, като две от тях са конкретно свързани с темата за архитектурно бюро Васильов – Цолов, а останалите разглеждат други две архитектурни бюра (Белковски - Данчов и Йорданов - Овчаров). Докторантът е взел участие в международна юбилейна конференция в НБУ „100 години Баухаус“ с доклад.

Не са представени данни за цитиране на публикации на автора от други автори.

### **Мнения, препоръки и бележки.**

Дисертационният труд отразява темата. Работата е извършена стегнато, систематично и в логическа последователност, притежава свободен и разбираем изказ. Необходимо би било да се помисли за малко по-разширена приносна част на изследването, която авторът не е развил достатъчно.

Препоръката ми за в бъдеще е докторантът да разшири изследването си още повече и да го публикува в монографичен труд или книга.

### **Заключение**

Представеният дисертационен труд е посветен на важна дискуссионна тема, касаеща развитието на българската архитектура, качествено изследване на архитектурата между двете световни войни. Интерес представлява труда и разглеждането на творбите в общ културен контекст. Докторантът доказва своите способности за изготвяне на самостоятелни научни изследвания. Дисертацията отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, правилника към него и съответните нормативни документи на НБУ.

Съгласно гореизложеното, предлагам на почитаемото Научно жури да присъди на арх. **Митко Анатолиев Митков**. образователната и научна степен “доктор” по научна специалност „Теория и история на архитектурата“ в професионално направление 5.7. “Архитектура, строителство и геодезия”.

Дата 15.10.2023 г.

Подпис: .....

проф. д-р инж. арх. Пеньо Столаров